

ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Оценка

Фокус

Экспертная оценка



4,5



Европейская интеграция — стратегический приоритет и ключевая цель внешней политики. Это также необходимое условие и жизненно важный источник финансирования для успешной реализации всех прочих направлений политики.

Европейская интеграция основа предвыборной платформы. Подписание договора о вступлении до 2028 года соответствует линии партии и хорошо согласуется с национальными приоритетами. Платформа амбициозна, а её реализация зависит от внешних обстоятельств.



2,6



Поддержание баланса между Востоком и Западом и диверсификация международного сотрудничества, включая с ЕС. Экономический протекционизм по отношению к ЕС.

В избирательной платформе отсутствуют упоминания о цели вступления в ЕС. Ссылки на ЕС ограничиваются лишь декларативными заявлениями о «балансе между Востоком и Западом» и носят расплывчатый характер. Такой подход слабо отражает национальные приоритеты и игнорирует поддержку большинства граждан курса на европейскую интеграцию.



4,0



Вступление в ЕС является центральной целью, интегрированной в антикризисную и стратегию развития. Платформа отражает задачу ускоренной интеграции при соблюдении дорожной карты и критериев вступления.

Обещания Блока по ускорению интеграции в ЕС в целом согласуются с национальными приоритетами и запросами граждан, однако внутренние доктринальные разногласия и отсутствие деталей о ресурсах и механизмах реализации делают их во многом декларативными.



0,7



Присоединение к Шенгенской зоне для устранения границ с европейскими странами.

Обязательства по европейской интеграции крайне слабые. Партия не предлагает вступления в ЕС, ограничиваясь лишь целью присоединения к Шенгенскому пространству, что нереализуемо без этапа европейской интеграции. Степень согласованности, осуществимости и стратегической значимости — низкая.

* Оценка платформ была проведена независимыми экспертами на основе следующих критериев: внутренняя согласованность, техническая и финансовая реализуемость, релевантность для государственной политики и соответствие общественным ожиданиям.

Анализ избирательных платформ был проведён в рамках проекта „Осознанный выбор 2025“, реализованного Ассоциацией ADEPT при финансовой поддержке Фонда Сорос Молдова. Содержание и мнения, изложенные в данных материалах, принадлежат исключительно Ассоциации ADEPT и не обязательно отражают позицию или точку зрения донора.



СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Оценка

Фокус

Экспертная оценка



4,1



Удвоение доходов и экспорта к 2030 году. Инфраструктурные инвестиции: строительство и ремонт 3 000 км дорог, развитие доступного жилья. Упрощение налоговой системы. Максимальное использование Плана ЕС на сумму 1,9 млрд евро.

Как правящая партия, ПДС формулирует обещания, тесно согласованные с действующей рамкой государственной политики и ожиданиями населения. Аргументация в целом присутствует, меры во многом подкреплены инструментами реализации. При этом достижение части целевых ориентиров маловероятно в полной мере ввиду прежнего опыта и высокой сложности заявленных задач.



2,7



Снижение пенсионного возраста и повышение минимальной пенсии. Создание государственного банка. Не менее 50% отечественных товаров на полках магазинов. Газ по 6–8 леев/м³. Возврат стратегических отраслей под национальный контроль.

Многие обязательства носят популистский характер и предполагают значительные бюджетные расходы при неясных источниках финансирования. Большинство обещаний не согласуются с приоритетами Национальной стратегии развития. Общая оценка несколько смягчена, так как предложения соответствуют уставным документам и идейной идентичности партий блока, а также в целом отражают актуальные запросы граждан.



3,3



Снижение тарифной нагрузки домохозяйств до не более 10% от средней заработной платы. Про-семейная политика и стимулирование рождаемости. Поддержка малого предпринимательства. Модернизация 50 городов. Стимулирование инвестиций и сокращение разрыва в заработных платах.

Обещания соответствуют программам и уставам партий блока и в целом соотносятся с ожиданиями населения. Уровень согласованности с существующей рамкой госполитики — средний, а реализуемость — от средней до низкой.



2,9



Повышение минимальной пенсии до 5 000 леев. Единовременное пособие при рождении ребёнка — 200 000 леев. Развитие сети социальных магазинов. Не менее 50% местной продукции на полках. Нулевая ставка налога на реинвестированную прибыль. Ликвидация районных советов и создание государственного банка.

Платформа частично отражает общественные запросы. Она в значительной мере согласована с уставом партии, но не согласуется с действующей рамкой государственной политики. С технической и финансовой точек зрения возможности реализации крайне ограничены в заявленной форме.

* Оценка платформ была проведена независимыми экспертами на основе следующих критериев: внутренняя согласованность, техническая и финансовая реализуемость, релевантность для государственной политики и соответствие общественным ожиданиям.

Анализ избирательных платформ был проведён в рамках проекта „Осознанный выбор 2025”, реализованного Ассоциацией ADEPT при финансовой поддержке Фонда Сорос Молдова. Содержание и мнения, изложенные в данных материалах, принадлежат исключительно Ассоциации ADEPT и не обязательно отражают позицию или точку зрения донора.



БЕЗОПАСНОСТЬ И ОБОРОНА

Оценка

Фокус

Экспертная оценка



3,5



Безопасность через дипломатию и европейскую интеграцию.

Платформа согласуется с проевропейской идентичностью партии и стратегическими национальными направлениями, однако остаётся преимущественно декларативной: отсутствуют чёткие операционные и бюджетные планы. Программа лишь частично отвечает на запросы граждан и текущие риски, не предлагая конкретных решений по противовоздушной обороне, киберустойчивости или защите границ.



2,0



Сохранение нейтралитета и избегание любой милитаризации. Дипломатия и переговоры для урегулирования конфликтов.

Программа остаётся последовательной в линии нейтралитета и «сбалансированной» дипломатии, но игнорирует реальные угрозы безопасности и не предлагает конкретных или применимых решений. Документ слабо соотносится с национальными стратегиями и ожиданиями граждан относительно обеспечения непосредственной безопасности.



2,0



Сохранение нейтралитета и мирное урегулирование приднестровского конфликта, отказ от любой милитаризации страны.

Платформа основана на нейтралитете и мирных решениях, без бюджетных или технических планов. Она не отвечает на актуальные риски безопасности и имеет ограниченную значимость для обеспокоенностей граждан.



1,5



Нейтралитет, отмена обязательной военной службы и ликвидация СИБ.

Платформа предлагает нейтралитет и радикальные институциональные реформы, но без бюджетов, сроков или решений для актуальных рисков. Обещания затратные и расплывчатые, слабо согласованы с национальными стратегиями и лишь частично отвечают ожиданиям граждан.

* Оценка платформ была проведена независимыми экспертами на основе следующих критериев: внутренняя согласованность, техническая и финансовая реализуемость, релевантность для государственной политики и соответствие общественным ожиданиям.

Анализ избирательных платформ был проведён в рамках проекта „Осознанный выбор 2025”, реализованного Ассоциацией ADEPT при финансовой поддержке Фонда Сорос Молдова. Содержание и мнения, изложенные в данных материалах, принадлежат исключительно Ассоциации ADEPT и не обязательно отражают позицию или точку зрения донора.



ПРАВОСУДИЕ

Оценка

Фокус

Экспертная оценка



4,0



Укрепление интегритета и профессионализма в системе правосудия через процедуру веттинга, качественную подготовку кадров, эффективные институты и внедрение европейских стандартов.

Платформа последовательна, продолжает процесс веттинга, усиливает Национальный институт юстиции и профильные учреждения, будучи согласованной с рамкой ЕС. Реализация выглядит осуществимой, так как не требует изменения Конституции. Основные вызовы связаны со временем и ресурсами.



3,9



Восстановление целостности ключевых институтов юстиции и антикоррупции. Расширение доступа к правосудию для уязвимых категорий населения.

Акцент делается на функциональности, транспарентности, меритократических конкурсах и доступе к правосудию. Платформа выглядит реалистичной, однако часть заявлений не подкреплена доказательной базой. Отсутствуют чёткие сроки и бюджеты.



3,6



Реформирование судебной системы для обеспечения разумных сроков рассмотрения дел, прозрачности карьерного роста и согласованной уголовной политики.

Предлагается технический пакет по уголовному и административному праву: разумные сроки, более прозрачные карьерные процедуры. Обязательства выглядят полезными, однако отдельные диагнозы не имеют независимого аналитического подтверждения, а часть мер остаётся расплывчатой.



2,5



Радикальные изменения через конституционные поправки, замену институтов и введение уголовных санкций, основанные на идее, что «политизация провалила реформу».

Риторика носит радикальный характер, предлагаемые решения фрагментарны и несогласованные. Партия делает ставку на масштабные изменения Конституции. Платформа отличается низкой осуществимостью и несёт риск концентрации власти, включая популистские и карательные элементы.

* Оценка платформ была проведена независимыми экспертами на основе следующих критериев: внутренняя согласованность, техническая и финансовая реализуемость, релевантность для государственной политики и соответствие общественным ожиданиям.

Анализ избирательных платформ был проведён в рамках проекта „Осознанный выбор 2025“, реализованного Ассоциацией ADEPT при финансовой поддержке Фонда Сорос Молдова. Содержание и мнения, изложенные в данных материалах, принадлежат исключительно Ассоциации ADEPT и не обязательно отражают позицию или точку зрения донора.



ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Оценка

Фокус

Экспертная оценка



4,3



Имплементация стандартов ЕС в социальной политике и укрепление гражданских прав — при поддержке внешнего финансирования и завершении реформы юстиции.

Твёрдая приверженность *acquis* ЕС и стандартам Совета Европы, с проведением целевых политик, направленных на защиту прав уязвимых групп (женщин, людей с инвалидностью). Реализация платформы в решающей степени зависит от устойчивости внешней финансовой помощи, поскольку внутренние долгосрочные механизмы проработаны недостаточно.



3,5



Расширенный социальный протекционизм через значительные финансовые обязательства, сочетающийся с консервативным видением социально-культурных прав.

Наблюдается фундаментальное напряжение в подходе к правам человека. С одной стороны, платформа продвигает социальные права посредством конкретных финансовых обязательств в пользу пенсионеров и семей. С другой стороны, расплывчатое предложение о «защите традиционных ценностей» несёт значительный риск несоответствия принципу недискриминации (ст. 14 ЕСПЧ). Финансовая жизнеспособность социальных обещаний оценивается как крайне низкая.



3,3



Гарантирование прав человека ставится в зависимость от структурной переконфигурации государства, предлагаются радикальные меры (люстрация, конституционная реформа) для освобождения институтов от контроля со стороны групп интересов.

Конфликт между предлагаемыми методами и стандартами правового государства. Центральное предложение о «тотальной люстрации» не содержит необходимых процессуальных гарантий (презумпции невиновности, права на справедливое судебное разбирательство, ст. 6 ЕСПЧ), что делает его юридически проблематичным. Платформа верно фиксирует социальные недовольства, однако предлагаемые радикальные решения обладают крайне низкой технической и правовой осуществимостью.



3,1



Переопределение социального контракта через масштабные прямые финансовые обязательства и структурные изменения государства (новая Конституция), одновременно с реализацией социально-консервативной политики.

Несоответствие международным обязательствам Республики Молдова и отсутствие финансовой жизнеспособности. Предложение о запрете «ЛГБТ-пропаганды» напрямую противоречит практике ЕСПЧ в части свободы выражения мнений и недискриминации, тогда как заявленные значительные финансовые обязательства являются нереалистичными.

* Оценка платформ была проведена независимыми экспертами на основе следующих критериев: внутренняя согласованность, техническая и финансовая реализуемость, релевантность для государственной политики и соответствие общественным ожиданиям.

Анализ избирательных платформ был проведён в рамках проекта «Осознанный выбор 2025», реализованного Ассоциацией ADEPT при финансовой поддержке Фонда Сорос Молдова. Содержание и мнения, изложенные в данных материалах, принадлежат исключительно Ассоциации ADEPT и не обязательно отражают позицию или точку зрения донора.





ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ „ДЕЙСТВИЕ И СОЛИДАРНОСТЬ”

ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Европейская интеграция является центральным обязательством программы ПДС, рассматривается как стратегическая цель и сквозное обещание для всех сфер. Партия обозначает чёткий ориентир — подписание договора о вступлении до 2028 года — и связывает меры с приведением политики в соответствие с *acquis* ЕС и мобилизацией европейских фондов.

Подход выглядит амбициозным и последовательным, однако существуют риски, связанные с технической реализуемостью и внешними обстоятельствами.

СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

ПДС предлагает амбициозную социально-экономическую повестку: удвоение доходов и экспорта к 2030 году, модернизация 3 000 км дорог, строительство 25 000 новых жилых единиц и обеспечение стабильной налоговой системы.

Меры актуальны и увязаны с возможностями, открываемыми сотрудничеством с ЕС.

В то же время часть целей — такие как темпы роста экспорта или масштаб инфраструктурных проектов — выглядят труднодостижимыми в нынешних условиях.

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОБОРОНА

Подход основан на дипломатии и европейской интеграции, с упором на внешнюю поддержку и евроатлантические партнёрства. Хотя эта позиция соответствует проевропейскому профилю партии и отражает текущие реалии, она остаётся расплывчатой в части оценки внутренних затрат и возможностей.

Программа лишь частично отвечает на реальные потребности Молдовы в сфере безопасности.

ПРАВОСУДИЕ

Особый акцент делается на веттинге, расследовании коррупционных дел, возврате украденных активов и укреплении профессиональной подготовки.

Обязательства выглядят реалистичными, согласованы с европейскими рекомендациями и не предполагают изменения Конституции. Вместе с тем успех реформ зависит от достаточных ресурсов и способности поддерживать необходимый темп преобразований.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Программа охватывает ключевые вопросы, согласованные с европейскими стандартами: борьбу с гендерным насилием, поддержку лиц с инвалидностью, доступ к образованию и здравоохранению, свободу прессы и право голоса для диаспоры.

Эти обещания логичны и проевропейски ориентированы, однако в значительной степени зависят от внешнего финансирования и способности государства обеспечивать качественные услуги.

* Оценка платформ была проведена независимыми экспертами на основе следующих критериев: внутренняя согласованность, техническая и финансовая реализуемость, релевантность для государственной политики и соответствие общественным ожиданиям.

Анализ избирательных платформ был проведён в рамках проекта „Осознанный выбор 2025”, реализованного Ассоциацией ADEPT при финансовой поддержке Фонда Сорос Молдова. Содержание и мнения, изложенные в данных материалах, принадлежат исключительно Ассоциации ADEPT и не обязательно отражают позицию или точку зрения донора.





ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЛОК «ПАТРИОТИЧЕСКИЙ БЛОК СОЦИАЛИСТОВ, КОММУНИСТОВ, СЕРДЦЕ И БУДУЩЕЕ МОЛДОВЫ»

ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Платформа избегает прямых упоминаний о европейской интеграции, ограничиваясь расплывчатыми формулировками о «сбалансированной дипломатии» и «защите рынка» в переговорах с ЕС.

Отсутствуют обязательства, сроки и конкретные механизмы. Акцент на нейтралитете доминирует в риторике, что переводит программу в плоскость между популизмом и стратегической неопределённостью.

СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Предлагаются меры с крупным бюджетным воздействием, но без реального финансового покрытия. Ограничение цен на газ и требование доли отечественных товаров на полках магазинов в размере 50% противоречат существующим обязательствам страны.

Единственный относительно реалистичный элемент — поэтапное развитие промышленных платформ.

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОБОРОНА

Акценты сводятся к постоянному нейтралитету, отказу от милитаризации и мирному урегулированию конфликтов. Хотя такая позиция соответствует левой идеологической традиции, она игнорирует региональные реалии, где государства усиливают оборонные возможности на фоне войны в Украине.

В итоге платформа обладает низкой осуществимостью и слабой актуальностью.

ПРАВОСУДИЕ

Платформа носит технократический характер, умеренно амбициозна и в целом реалистична.

Обязательства нацелены на реальные проблемы: независимость ВСМ/ВСП, цифровизацию, доступ к правосудию, укрепление антикоррупционных институтов — и согласуются с европейскими стандартами.

Однако отсутствуют конкретные сроки, бюджеты и указание ответственных институтов, что снижает чёткость и силу программы.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Программа сочетает чёткие, но дорогостоящие социальные обещания (минимальная пенсия — 6 000 леев, пособие при рождении ребёнка — 25 000 леев, снижение пенсионного возраста, регулярная индексация) с расплывчатой культурно-идентичной повесткой («защита традиционных ценностей»).

Социальные меры носят инклюзивный характер, но финансово нереалистичны, в то время как ценностный компонент рискует войти в противоречие с принципом недискриминации и международными обязательствами страны.

* Оценка платформ была проведена независимыми экспертами на основе следующих критериев: внутренняя согласованность, техническая и финансовая реализуемость, релевантность для государственной политики и соответствие общественным ожиданиям.

Анализ избирательных платформ был проведён в рамках проекта „Осознанный выбор 2025“, реализованного Ассоциацией ADEPT при финансовой поддержке Фонда Сорос Молдова. Содержание и мнения, изложенные в данных материалах, принадлежат исключительно Ассоциации ADEPT и не обязательно отражают позицию или точку зрения донора.





БЛОК «АЛЬТЕРНАТИВА»

ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Партия заявляет европейскую интеграцию своей «миссией» и посвящает ей отдельную главу, но без конкретизации технических шагов, задействованных институтов или календаря.

Обещания сочетают реалистичные элементы (сближение с ЕС, демократические реформы) с популистскими акцентами (достижение уровня жизни, сопоставимого с ЕС, к 2029 году). Последовательность носит декларативный характер, а осуществимость остаётся низкой.

СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Акцент делается на ограничении тарифов ЖКХ, росте зарплат и поддержке семьи, дополненных налоговыми льготами и масштабными инвестициями.

Подход выглядит декларативно привлекательным, но остаётся дисбалансированным: дорогие в содержании социальные обещания без чётких источников финансирования сочетаются с рискованными налоговыми послаблениями. Уровень популизма высокий, а реализуемость низкая.

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОБОРОНА

Платформа строится на нейтралитете и мирных решениях, но не содержит бюджетных или технических планов. Она не согласуется с реальными потребностями безопасности и международными обязательствами Молдовы, закреплёнными в стратегических документах.

Возникает напряжение с региональной реальностью, где государства усиливают оборонные возможности на фоне войны в Украине.

ПРАВОСУДИЕ

Поднимаются реальные проблемы, предлагаются преимущественно технические и осуществимые решения.

Однако часть мер остаётся расплывчатой или спорной — например, идея санкционирования комиссии по преветтингу, что снижает согласованность с европейскими лучшими практиками.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Платформа сочетает социальные обещания (пенсии, здравоохранение, образование) с радикальными инициативами — такими как «тотальная люстрация» и конституционная реформа.

Хотя некоторые обязательства отражают реальные проблемы, отсутствуют технические и финансовые детали, а радикальные предложения рискуют противоречить принципам правового государства и создавать институциональную нестабильность.

* Оценка платформ была проведена независимыми экспертами на основе следующих критериев: внутренняя согласованность, техническая и финансовая реализуемость, релевантность для государственной политики и соответствие общественным ожиданиям.

Анализ избирательных платформ был проведён в рамках проекта «Осознанный выбор 2025», реализованного Ассоциацией ADEPT при финансовой поддержке Фонда Сорос Молдова. Содержание и мнения, изложенные в данных материалах, принадлежат исключительно Ассоциации ADEPT и не обязательно отражают позицию или точку зрения донора.



«НАША ПАРТИЯ»

ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Партия не ставит целью вступление в ЕС. Заявляется лишь намерение присоединиться к Шенгенскому пространству — предложение нереалистичное без предварительного этапа европейской интеграции.

Внешнеполитическая линия остаётся неясной, платформа выглядит поверхностной.

СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Акцент сделан на минимальной пенсии в 5 000 леев, пособии при рождении ребёнка в 200 000 леев, создании сети социальных магазинов и обязательной доле местных товаров.

Эти меры предполагают колоссальные расходы, без указания источников их покрытия. Предложения противоречат международным обязательствам и лучшим практикам, а их реализуемость крайне низкая.

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОБОРОНА

Заявлено обеспечение «безопасной Молдовы» через постоянный нейтралитет, отмену воинской повинности и ликвидацию СИБ. При этом отсутствуют конкретика и ресурсы.

Подход носит популистский характер, игнорирует реальные угрозы (война в Украине, безопасность границ и др.), а также национальные стратегии, что создаёт риск институционального вакуума. Реализуемость очень низкая.

ПРАВОСУДИЕ

Предлагаются радикальные изменения — сокращение числа депутатов, отмена депутатской неприкосновенности, ликвидация НЦБК и СИБ, ужесточение наказаний за коррупцию. Несмотря на то что исходная проблема реальна, решения сформулированы расплывчато, слабо осуществимы и противоречат европейским лучшим практикам.

Основной акцент делается на символике и карательной риторике, а не на устойчивых реформах.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Платформа сочетает социальные обещания, привлекательные с электоральной точки зрения, но чрезмерные по стоимости (пенсия 5 000 леев, пособие 200 000 леев), и спорные инициативы (запрет «ЛГБТ-пропаганды», новая Конституция), противоречащие европейским нормам.

Без конкретного плана реализации данные обязательства выглядят практически невыполнимыми.

* Оценка платформ была проведена независимыми экспертами на основе следующих критериев: внутренняя согласованность, техническая и финансовая реализуемость, релевантность для государственной политики и соответствие общественным ожиданиям.

Анализ избирательных платформ был проведён в рамках проекта «Осознанный выбор 2025», реализованного Ассоциацией ADEPT при финансовой поддержке Фонда Сорос Молдова. Содержание и мнения, изложенные в данных материалах, принадлежат исключительно Ассоциации ADEPT и не обязательно отражают позицию или точку зрения донора.

