

ALEGERI PARLAMENTARE 2025

POSIBILE SCENARII POSTELECTORALE



26 septembrie 2025

ATITUDINI ALE CONCURENȚILOR FAȚĂ DE CHESTIUNI DIVERGENTE

	VECTORUL EXTERN DE INTEGRARE	SIMBOLURILE NAȚIONALE	REGLEMENTAREA TRANSNISTREANĂ	INDEPENDENȚA ENERGETICĂ	NEUTRALITATEA	REFORMA JUSTIȚIEI
	Aderarea la UE	Menținerea denumirii limbii române ca limbă oficială și păstrarea cursului de istorie a Românilor în școli	Statut de autonomie în cadrul statului unitar - în conformitate cu art.111 din Constituție și Legea nr.173	Evitarea șantajului energetic al Rusiei. Respingerea pretențiilor Gazprom privind o presupusă datorie de \$800 milioane. Surse regenerabile și interconectare cu România	Retragerea prezenței militare rusești din regiunea transnistreană ca garanție a neutralității constituționale. Necesitatea fortificării apărării	Continuarea reformei începute
	Punte între Est și Vest	Schimbarea denumirii limbii în moldovenească; statut oficial pentru limba rusă; abrogarea „Zilei Europei”	Federalizarea camuflată	Restabilirea contractelor cu Gazprom, fără clarificarea pretinsei datorii de \$800 milioane și a datoriei de \$11 miliarde acumulate de regiunea transnistreană	Renunțarea la orice intenție de ripostă a agresorului. Renunțarea la delimitarea agresorului de victima agresiunii	Revizuirea constituirii Consiliului Superior al Judecătorilor și a Consiliului Superior al Procurorilor
	Aderarea la UE, doar împreună cu Transnistria	Menținerea denumirii limbii române ca limbă oficială și păstrarea cursului de istorie a Românilor în școli. Accent nuanțat pe protecția drepturilor minorităților etnice	Reglementarea prin negocieri, cu implicarea UE pentru demonstrarea avantajelor aderării la comunitatea europeană	Reformarea profundă a sectorului energetic. Actuala guvernare se face vinovată de dezastrul energetic	Ridicarea neutralității la nivel de simbol național împotriva oricărui război. Legea specială privind neutralitatea și recunoașterea internațională a statutului de stat neutru	Contestarea principală a reformei justiției
	Aderarea la Zona Schengen, fără aderarea la UE	Atitudinea neutră față de menținerea denumirii limbii române și păstrarea cursului de istorie a Românilor în școli	Reglementarea conflictului prin negocieri, devenind atractivi pentru cei din stânga Nistrului	Negocierea cu orice furnizor, inclusiv din Federația Rusă, pentru prețuri mai bune la gazele naturale	Neutralitatea este garanția securității. Fără NATO și fără armata rusă	Contestarea principală a reformei justiției



MAJORITATE PARLAMENTARĂ PAS – VERSIUNE PROBABILĂ

VECTORUL EXTERN
DE INTEGRARE

SIMBOLURILE NAȚIONALE

REGLEMENTAREA
TRANSNISTREANĂ

INDEPENDENȚA
ENERGETICĂ

NEUTRALITATEA

REFORMA JUSTIȚIEI

Dacă obține majoritatea parlamentară, PAS va continua ferm parcursul de integrare europeană, consolidând independența energetică, aplicând gradual reintegrarea regiunii transnistrene, întărind justiția prin vetting și asigurând securitatea țării în limitele neutralității constituționale. Va valorifica resursele financiare oferite de UE.

Avantaje pentru PAS – sprijin UE, cooperare instituțională, reziliența Ucrainei. **Riscuri pentru PAS** – deficit de cadre, vulnerabilitate la presiuni externe, dependența de ratingul președintelui.



MAJORITATE PARLAMENTARĂ BEP – VERSIUNE MAI PUȚIN PROBABILĂ, DAR NU IMPOSIBILĂ

VECTORUL EXTERN
DE INTEGRARE

SIMBOLURILE NAȚIONALE

REGLEMENTAREA
TRANSNISTREANĂ

INDEPENDENȚA
ENERGETICĂ

NEUTRALITATEA

REFORMA JUSTIȚIEI

Dacă obține majoritatea parlamentară, BEP va pune pe pauză integrarea europeană, va promova redefinirea simbolurilor naționale (*limba moldovenească și statut oficial pentru limba rusă*), va relua negocierile pentru o federalizare camuflată a Republicii Moldova, va restabili dependența energetică de Gazprom și va revizui reforma justiției, cu riscul de a submina suveranitatea și stabilitatea politică.

Avantaje pentru BEP – suport politic și financiar din Rusia, acces pe piața estică, resursele „Șor”. **Riscuri pentru BEP** – pierderea sprijinului UE, reacții dure din partea Ucrainei, destabilizare socială și politică internă.



COALIȚIE DE GUVERNARE PAS & BEA – PROBABILITATE MEDIE

VECTORUL EXTERN
DE INTEGRARE

SIMBOLURILE NAȚIONALE

REGLEMENTAREA
TRANSNISTREANĂ

INDEPENDENȚA
ENERGETICĂ

NEUTRALITATEA

REFORMA JUSTIȚIEI

RELAȚII INTERPERSONALE

Configurație: PAS ar avea de trei ori mai multe mandate decât BEA și ar fi pivotul coaliției.

Direcții de guvernare: O asemenea formulă ar asigura continuitatea parcursului european, dar cu un ritm mai lent și cu riscuri de tensiuni interne. Divergențe pe justiție, securitate energetică și dosarul transnistrean ar necesita compromisuri. Repartizarea clară a domeniilor de responsabilitate și gestionarea cadrului instituțional ar fi esențiale.

Avantaje – menținerea direcției pro-UE, consolidarea aritmetică a guvernării. **Riscuri** – conflict interpersonal între lideri, interpretări diferite ale neutralității (*în special față de Ucraina*), percepția BEA ca „alternativă” și nu partener.



COALIȚIE DE GUVERNARE BEP & BEA – PROBABILITATE MODERATĂ

VECTORUL EXTERN
DE INTEGRARE

SIMBOLURILE NAȚIONALE

REGLEMENTAREA
TRANSNISTREANĂ

INDEPENDENȚA
ENERGETICĂ

NEUTRALITATEA

REFORMA JUSTIȚIEI

RELAȚII INTERPERSONALE

Configurație: Pivotalul ar fi BEP. Mandatele celor două blocuri ar putea fi insuficiente fără sprijinul Partidului Nostru, ceea ce ar genera instabilitate.

Direcții de guvernare: Alianța cu vectori strategici diferiți. Procesul de integrare europeană ar putea fi suspendat, sprijinul financiar UE redus, iar Rusia/China ar deveni principalii parteneri. Comerțul cu Rusia și dependența de gazele sale ar reveni în prim-plan, cu efecte negative asupra economiei și securității.

Avantaje – BEP ar câștiga spațiu de manevră și ar putea evita promisiuni destabilizatoare. **Riscuri** – BEA și-ar compromite credibilitatea pro-europeană, riscând pierderea identității politice sau chiar destrămarea. Reacția Ucrainei ar limita aplicarea „modelului georgian”.



COALIȚIE DE GUVERNARE PAS & PN – PROBABILITATE MODERATĂ

VECTORUL EXTERN
DE INTEGRARE

SIMBOLURILE NAȚIONALE

REGLEMENTAREA
TRANSNISTREANĂ

INDEPENDENȚA
ENERGETICĂ

NEUTRALITATEA

REFORMA JUSTIȚIEI

RELATII INTERPERSONALE

Configurație: O alianță PAS–PN este posibilă, dar cu șanse reduse de stabilitate. PN ar trebui să accepte obiectivul strategic al PAS – integrarea europeană – renunțând la ideea unei noi Constituții și la modelul prezidențial dorit de liderul său. Coaliția ar putea apărea în condiții de criză, pentru a evita alegeri anticipate.

Direcții de guvernare: Pivotalul ar fi PAS, dar PN ar cere controlul asupra a două ministere-cheie (ex. Interne, Infrastructură). Politicile europene ar continua, însă cu ritm încetinit, iar în plan intern ar fi necesare ajustări în buget, politici sociale și justiție.

Avantaje – evitarea blocajului politic și a alegerilor anticipate, continuitatea parcursului european. **Riscuri** – încetinirea reformelor, tensiuni majore pe tema reformei justiției, conflicte privind împărțirea responsabilităților și ambițiile prezidențiale ale PN.

PROGNOZĂ: REZULTATE ȘI DISTRIBUȚIA MANDATELOR

ALEGERI PARLAMENTARE 2025, MOLDOVA

	Procente vot doar în țară	Mandat doar în țară	Procente vot cu diaspora	Mandate cu diaspora
	35,4%	42	41%	47
	31,8%	38	29%	35
	9,6%	11	9%	10
	8,8%	10	8%	9

TIPURI DE MAJORITĂȚI POSIBILE

ALEGERI PARLAMENTARE 2025, MOLDOVA

Tip de scenariu	Variante		Evaluare generală
Guvernări monocolare	1. PAS; 2. BEP;		Posibile doar în ipoteza unui rezultat excepțional;
Coaliții binare	3. PAS + BEA; 4. PAS + PN;	5. BEP + BEA; 4. BEP + PN	Cele mai probabile, bazate pe aritmetică și proximități selective;
Coaliții tripartite	7. PAS + BEA + PN; 8. BEP + BEA + PN; alte combinații teoretice		Fezabile doar pe hârtie, fragile din cauza divergențelor ideologice;
Scenariu destabilizator	Crize prelungite, proteste, anticipate		Riscul de contestare și imixțiuni externe evocă „sindromul 7 aprilie 2009”