

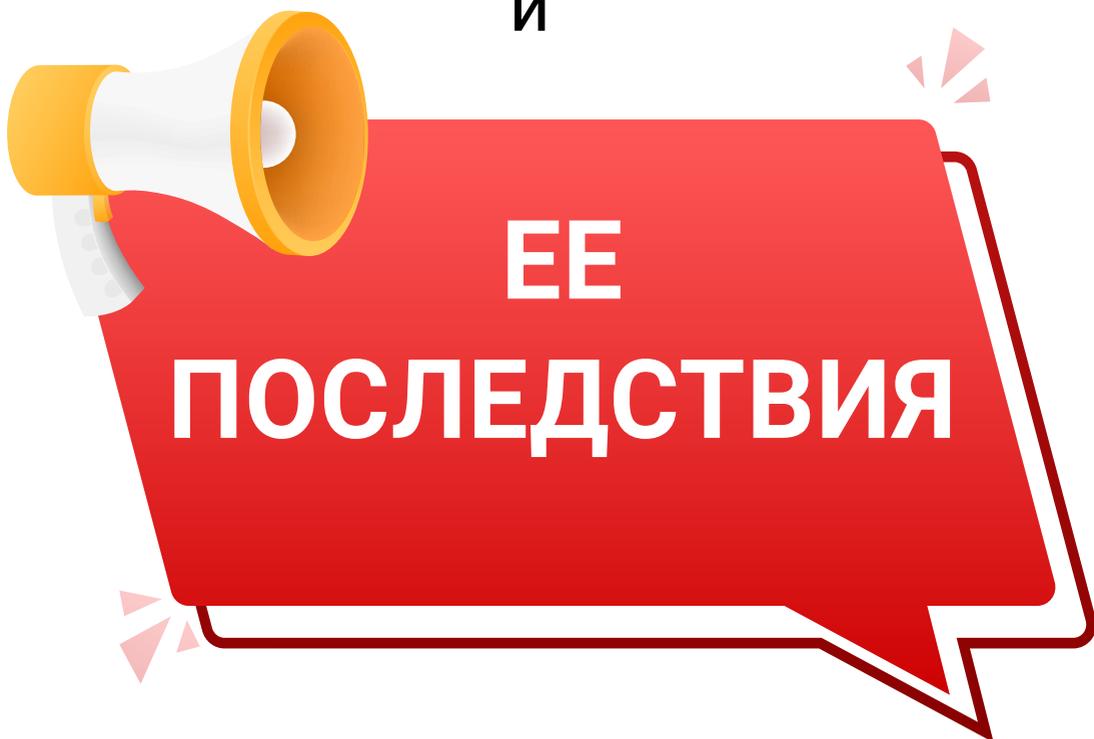


Финансирование  
Европейского Союза



Аналитическая записка

# ДЕЗИНФОРМАЦИЯ И



Настоящая аналитическая записка разработана Ассоциацией ADEPT при финансовой поддержке Европейского Союза. Ее содержание относится к исключительной ответственности Ассоциации ADEPT и не может ни при каких обстоятельствах считаться отражением позиции Европейского Союза.

Март 2023

**Дезинформация** – намеренное распространение ложной информации, создаваемой с целью нанесения вреда лицу, социальной группе, организации или безопасности государства

(Кодекс Республики Молдова об аудиовизуальных медиауслугах № 174 от 08.11.2018).

# 1.

## ЖИЗНЬ В ЭПОХУ ПОСТПРАВДЫ

Одна из серьезнейших проблем современности заключается в противоречии между огромным объемом информации и способностью ее перерабатывать для адекватного восприятия событий и процессов, влияющих на социально-политическую и экономическую жизнь. В подобных обстоятельствах в полной мере проявляется феномен постправды или постистины, который сводится к тому, что вопреки разнообразию информации люди, как правило, верят тем, кому априори склонны верить. Соответственно, находясь под непрерывным шквалом/потоком информации, мы, зачастую, верим не доказанным фактам, а информации, созвучной с нашими ожиданиями, уходящими корнями в стереотипы, которые давно нам внушили. Такая предрасположенность создает предпосылки для неумышленной либо умышленной дезинформации не только отдельных индивидуумов, но и широких сегментов населения.

Другой источник дезинформации в эпоху постправды — умышленная эксплуатация эмоций с помощью сенсационной информации. Такой прием подменяет рациональную и последовательную оценку информации, ее соответствие объективной реальности. Он оказывает существенное воздействие на восприятие явлений и управление обстоятельствами, связанными с их развитием. Соответственно, обозначенный прием может стать стратегическим инструментом, который будут умышленно использовать для дезинформации граждан, главным образом те, кто в этом заинтересован и кто вооружен необходимым набором средств. Прибегать к этому они будут либо для создания удобного/выгодного им восприятия, либо для отвлечения внимания от настоящих проблем общества.

На основании вышеизложенного можно подытожить, что дезинформация в любом случае является продуктом человеческой деятельности, который продвигают умышленно или неумышленно с тем, что извлечь выгоду в результате действия либо бездействия, на которые рассчитывают авторы дезинформации.

## 2.

## ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ ПРАВО НА ИНФОРМАЦИЮ И ДЕЗИНФОРМАЦИЯ

При таких обстоятельствах важно четко разграничивать дезинформацию широких сегментов населения с помощью неумышленного распространения не соответствующей действительности и информации и умышленным распространением фейков. В любом случае следует принимать во внимание, что власти и общество в целом должны стремиться к адекватному, правильному информированию граждан в соответствии с фундаментальным правом, закрепленным в статье 34 Конституции Республики Молдова.

**Политическая культура** Республики Молдова преимущественно **приходская**, сельская, то есть скорее созерцательная, нежели партисипативная, так как подавляющее большинство населения проживает в сельской местности, где авторитетом пользуются преимущественно примар, священник и пр., то есть те, кто могут влиять на мнение относительно небольших/немногочисленных сообществ. Значение указанного явления вскрылось после выборов главы государства, организованных в ноябре 2016 года, когда в процессе подтверждения результатов голосования и признания действительным мандата президента Конституционному суду пришлось разъяснить конституционные нормы относительно деятельности религиозных культов и недопущении их вмешательства в политическое состязание.

Данное явление обсуждалось в обществе, соответственно, обеспечивать правильное информирование обязаны не только государственные органы — это требование установлено и христианской традицией, которая является определяющей для нашей национальной идентичности. Вот почему вопреки разграничению светской жизни от религиозной, обе преследуют одинаковую цель, а именно правильное информирование, то есть продвижение истины. В этом смысле Священное Писание и Конституция страны дополняют друг друга, а это означает, что **во имя истины** надлежит преодолеть стереотипы, оправдывающие склонность верить только одному типу информации и только определенным источникам.

Итак, традиционные общества даже в большей степени чем урбанистические должны фокусироваться на поиске истины, в том числе о социальных явлениях.

## 3.

## ТИПЫ ИНФОРМАЦИИ И ДЕЗИНФОРМАЦИИ

Говорить о правильном информировании, о истине просто, вместе с тем достаточно сложно определить, что является истиной и что таковой не является. В таком случае, во-первых, следует допустить, что можно говорить только о **фактах**, которые могут или не могут соответствовать истине в том смысле, что они имели место либо не имели. Что касается фактов, то важны источники, из которых мы черпаем информацию. В свою очередь эти источники можно подразделять на надежные или же сомнительные.

Во-вторых, надо понимать, что очень важны мнения насчет толкования событий, выраженные на их счет точки зрения, предполагающие направление/подталкивание мнений в русла, выгодные тем, кто их высказывает. Вот почему важно, чтобы мнения высказывались в конкурентных условиях, где их сравнивают с учетом таких критериев, как логическая связность и пр. В качестве отступления допускается нарочитое утрирование реакции на изложенное мнение и их авторов в памфлетах, сатирических произведениях, пародиях и т. д. Умышленное утрирование, разумеется, не соответствует истине, его цель — привлечь внимание широкой общественности, поэтому утрирование в любом случае должно оставаться в пределах приличия, при этом необходима и возможность восстановить баланс, предоставляя право на надлежащие ответы.

С другой стороны умышленную дезинформацию можно разделить на три категории:

- **Манипулирование**, которое осуществляется явно и как само собой разумеющееся и нацелено на оказание влияния на поведение через подрыв свободы мысли, его критического аспекта с тем, чтобы направить мышление в выбранное манипуляторами русло. Добиваются этого с помощью искажения идей, мнений, причин и целей. В настоящее время это происходит преимущественно через средства массовой информации, в том числе с применением современных технологий: фейковых изображений, создания клонов настоящих веб-страниц для того, чтобы ввести пользователей в заблуждение, социальных сетей и пр.;
- **Информация, вырванная из контекста** для искажения смысла случившегося или же утверждений;
- **Чистая фикция/вымысел**, распространение фейков, основанных на вымышленной лжи, слухах, тенденциозных заявлениях с целью создать настроения, благоприятные определенным кругам.

## 4. Средства массовой информации и дезинформация

Дезинформация может происходить разными способами. Разумеется, особый интерес представляет изучение дезинформации через средства массовой информации, деятельность которых регулируется (издания и радио- и телепередачи) государственными органами, а также через интернет (сайты, блоги, социальные сети, в частности страницы и профили в Фейсбук/Одноклассниках, Телеграмм-каналы), который не подлежит регулированию, но который можно частично контролировать, по крайней мере, в зависимости от хостинга. Частичное регулирование социальных сетей приводит в итоге к так называемым *информационным пузырям*, так как алгоритмы поисковиков Google, Youtube, Facebook и пр. генерируют контент, тексты, изображения/видео на основании предыдущих поисковых запросов.

С одной стороны деятельность телеканалов и радиостанций регулируется с помощью законов об аудиовизуальных СМИ, существуют общие установленные нормы насчет правильного информирования пользователей, а также принципы и ограничения, которые эти средства массовой информации устанавливают для себя добровольно с помощью деонтологических кодексов и обнародованной редакционной политики. Соответственно, национальные радиостанции и телеканалы можно удерживать в приемлемых рамках с точки зрения корректности информирования пользователей, иначе им грозят санкции, что обычно вызывает опасения по поводу ограничения права на свободу слова и на информацию.

С другой стороны информирование с помощью альтернативных электронных источников, которые зависят от интернета, не придерживается набора принципов и норм саморегулирования, поэтому становится одним из главных источников дезинформации, с которым нужно бороться путем изучения данного явления и поиска средств противодействия его последствиям с целью обеспечить корректное информирование.